

PART 17

INCORPORATION OF JOINT STOCK COMPANIES WITH IN- KIND CAPITAL

ANONİM ŞİRKETLERİN AYNİ
SERMAYE İLE KURULUŞU

ENİS EYYÜP MİNGSAR

PART 17

ABSTRACT | ÖZET

In this article, firstly, the types of incorporation of joint stock companies are mentioned, and then the incorporation with capital in kind and the valuation of capital in kind are explained.

Makalemizde önce anonim şirketlerin kuruluş türlerinden bahsedilmiş; sonrasında aynı sermayeli kuruluş ve aynı sermayenin değerlendirilmesi anlatılmıştır.

KEYWORDS | ANAHTAR KELİMELEER

Joint Stock Companies, Immediate Incorporation, Capital In Kind, Capital In Cash, Capital Valuation, Land Registry, Annotation, Registry, Maturity.

Anonim Şirketler, Ani Kuruluş, Aynı Sermaye, Nakdi Sermaye, Sermaye Değerlemesi, Tapu, Şerh, Sicil, Vade.

I. INTRODUCTION

Joint stock companies, which constitute one of the keystones of today's commercial life, are subject to several procedures prior to their incorporation. In order for joint stock partnership, which is aimed to be incorporated by bringing the capital, to acquire legal personality, the completion of the incorporation procedures is required in accordance with Turkish Commercial Code numbered 6102 ("TCC") and Trade Registry Regulation published in the Official Gazette dated January 27, 2023 and numbered 28541 ("TRR") and other legislative provisions. The main type of incorporation of joint stock companies is immediate incorporation. Immediate incorporation can be realized in two forms, simple immediate incorporation and qualified immediate incorporation, depending on the type of capital brought to the company. One of the most important elements of a qualified immediate incorporation is the capital in kind brought to the company as capital. Since the capital in kind consists of non-cash assets, the appointed experts by the commercial court of first instance in the jurisdiction where the company's headquarters will be located should value the aforementioned non-cash capital. In this context, assets, including intellectual property rights and virtual platforms, can be contributed as a capital in kind to a

I. GİRİŞ

Günümüz ticaret hayatının yapı taşlarından birini teşkil eden anonim şirketler, kurulmadan evvel birtakım prosedürlere tabi tutulmaktadır. Sermayenin bir araya getirilerek kurulması amaçlanan anonim ortaklığın tüzel kişilik kazanması için, 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu ("TTK"), 27.01.2023 tarihli ve 28541 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Ticaret Sicili Yönetmeliği ("TSY") ve sair mevzuat hükümleri uyarınca kuruluş işlemlerinin tamamlanması gerekmektedir. Anonim şirketlerin kurulmasında temel kuruluş yolu ani kuruluştur. Ani kuruluş, şirkete getirilen sermayenin türüne göre basit ve nitelikli ani kuruluş olmak üzere iki şekilde gerçekleştirilebilmektedir. Nitelikli ani kuruluşun en önemli unsurlarından birisi şirkete sermaye olarak getirilen aynı sermayedir. Aynı sermaye nakitten oluşmadığı için, şirkete getirilen söz konusu aynı sermayenin şirket merkezinin bulunacağı yerdeki asliye ticaret mahkemesi tarafından atanan bilirkişilerce değerlendirilmesi gerekmektedir. Bu kapsamda fikri mülkiyet hakları ve sanal ortamlar da dahil olmak üzere malvarlığı unsurları, üzerlerinde sınırlı aynı bir hak, haciz veya tedbir olmaması, nakden değerlendirilebilmesi ve devrolunabilmesi şartlarıyla anonim şirkete aynı sermaye olarak konulabilecektir. Anonim şirkete getirilecek olan aynı sermaye-



joint stock company, provided that there is no limited real rights, attachment or interim injunction on them, and that they can be utilized and transferred in cash. Capital in kind to be brought to the joint stock company must be secured. Therefore, if immovable property is intended to be brought as capital in kind, it should be registered with the land registry; intellectual property rights and other assets, if any, should be recorded in their respective special registries; if movable property is being brought as capital in kind, it should be entrusted to a trusted person. On the other hand, if receivables are to be brought as capital to the company, the maturity of the said receivable must have been reached.

In today's world, the incorporation, management, operation, and liquidation of joint-stock companies, which are of great importance in terms of bringing capital together and building up the main capital accumulation for the stable continuation of partnerships, are regulated under the TCC, the TRR, and other relevant legislation. The elements that can be brought to joint stock companies as capital in kind are also included in the TCC. In this article, firstly, the types of incorporation of joint stock companies are mentioned, and then the incorporation with capital in kind and the valuation of capital in kind are explained.

nin güvence altına alınması gerekmektedir. Dolayısıyla aynı sermaye olarak taşınmaz getirilmek isteniyorsa tapuya şerh verilmeli; fikri mülkiyet hakları ile diğer değerler, varsa özel sicillerine kaydedilmeli; taşınır aynı sermaye olarak getiriliyor ise de ilgili taşınır güvenilir kişiye bırakılmalıdır. Öte yandan şirkete sermaye olarak alacak getirilecek ise söz konusu alacağın vadesinin gelmiş olması gerekmektedir.

Günümüz dünyasında ortaklıkların istikrarlı biçimde sürdürülmesi için sermayelerin bir araya gelerek ana sermaye birikiminin inş edilmesi bakımından büyük ehemmiyete sahip olan anonim şirketlerin kuruluşu, yönetimi, işleyişi, tasfiyesi gibi şirket mekanizmasına ilişkin tüm hususlar, TTK, TSY ve sair mevzuatta hüküm altına alınmıştır. Anonim şirketlere aynı sermaye olarak getirilebilecek unsurlara da TTK'da yer verilmiştir. Makalemizde önce anonim şirketlerin kuruluş türlerinden bahsedilmiş; sonrasında aynı sermayeli kuruluş ve aynı sermayenin değerlendirilmesi anlatılmıştır.

PART 17

II. INCORPORATION OF JOINT STOCK COMPANY

A. Types of Immediate Incorporation

Immediate incorporation, which is determined as the main procedure for incorporation of joint stock companies pursuant to Article 335 of the TCC, is carried out in two ways, namely simple immediate incorporation and qualified immediate incorporation, depending on the type of capital brought to the company¹. Article 335 of the TCC stipulates that the entire capital must be subscribed by the founders (natural and legal persons who sign the articles of association by subscribing for shares pursuant to Article 337 of the TCC), since there cannot be a capital that remains deficit and by whom it will be paid cannot be determined. An incorporation where the capital consists of cash and there is no capital in kind is called a simple immediate incorporation; whereas an incorporation that is qualified by means of partial or full capital in kind, the acquisition of businesses and real estate during incorporation, or the provision of special benefits to the founders from the profits of the joint stock company is called a qualified immediate incorporation².

B. Incorporation Procedures

As set forth in Article 355 of the TCC, a company acquires legal personality upon registration and announcement in the trade registry. In this context, in order for a joint stock partnership to acquire legal personality; the articles of association of the company must be prepared and the subscription of the entire capital of the company by the founders of the joint stock company must be made; the signatures of the founders must be notarized or the signatures of the founders must be executed in the presence of the trade registry director/assistant director; if the company capital is committed in cash, at least one quarter of the nominal value of the shares subscribed must be paid; in case of a qualified incorporation, the value of the real property recorded in the articles of association as a result of the expert valuation made during the preparation phase of the articles of association must be secured; companies, whose incorporation and amendments to the articles of association are subject to the permission of the Ministry of Trade, must ob-

II. ANONİM ŞİRKETİN KURULUŞU

A. Ani Kuruluş Türleri

Anonim şirketlerin TTK m. 335 gereğince temel kuruluş yolu olarak tayin edilen ani kuruluş, şirkete getirilen sermayenin türüne göre basit ve nitelikli ani kuruluş olmak üzere iki şekilde gerçekleşmektedir¹. TTK m. 335 hükmü, açıkta kalan ve kim tarafından ödeneceği belli olmayan bir sermaye olamayacağından ötürü, sermayenin tamamının kurucular (TTK m. 337 uyarınca pay taahhüt etmek suretiyle esas sözleşmeyi imzalayan gerçek ve tüzel kişiler) tarafından taahhüt edilmesi gerektiğini belirtmektedir. Sermayenin nakitten oluştuğu, aynı sermayenin bulunmadığı kuruluş basit ani kuruluş; anonim şirkete kısmen veya tamamen aynı sermaye konması, kuruluş sırasında işletme ve ayın devralınması veya şirket kurucularına anonim şirketin kazançlarından özel menfaatlerin temin edilmesi yollarıyla nitelikli hale getirilen kuruluş ise nitelikli ani kuruluş olarak adlandırılmaktadır².

B. Kuruluş İşlemleri

Şirket, TTK m. 355'te belirtildiği üzere, ticaret siciline yapılacak tescil ve ilan ile tüzel kişilik kazanır. Bu kapsamda, bir anonim ortaklığın tüzel kişilik kazanması için; anonim ortaklığın kurucularınca şirket esas sözleşmesinin hazırlanması ve ortaklık sermayesinin tümünün taahhüt edilmesi, kurucu imzalarının noterde onaylanması veya kurucu imzalarının ticaret sicili müdürü/müdür yardımcısı huzurunda atılması, şirket sermayesinin nakden taahhüdü söz konusu ise nakden taahhüt edilen payların itibari değerlerinin en az dörtte birinin ödenmesi, nitelikli kuruluş söz konusu ise, esas sözleşmenin hazırlık aşamasında yapılan bilirkışı değerlemesi neticesinde değeri esas sözleşmeye geçirilen ayının güven altına alınması, kuruluşları ve esas sözleşme değişiklikleri Ticaret Bakanlığının iznine tabi olan şirketlerin gerekli izinleri alması, esas sözleşmenin tamamının ticaret siciline tescil edilmesi ve tescil edilen esas sözleşmenin tamamının Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde ilan edilmesi gerekmektedir³.

tain the necessary permissions; the entire articles of association must be registered with the trade registry and the entire registered articles of association must be announced in the Turkish Trade Registry Gazette³.

C. Incorporation in Cash

In the event that the consideration for the shares of the company is subscribed and paid in cash, it is referred to as capital in cash⁴. Since the value of cash capital does not need to be determined in any way and has the same value for everyone, transactions can be carried out more easily in the stages of subscription and fulfilment of capital in cash⁵.

Pursuant to Article 99/1 of the Turkish Code of Obligations numbered 6098 ("TCO"), unless otherwise stipulated in the articles of association of the company, a shareholder who makes a capital subscription in cash for the capital of a joint stock company must pay in the national currency of the country where the company's headquarters is located⁶. In accordance with Article 99/2 of the TCO, in circumstances where payment in a currency other than the national currency is agreed upon, the debt may also be paid in the national currency based on the market value on the payment date, unless expressly provided otherwise in the articles of association or an equivalent provision⁷. Article 345/1 of the TCC describes the place where the payment shall be made. As a result, the cash payment must be transferred to a specific account that the company will open in a local bank in its name. Pursuant to Article 344 of the TCC, at least one-fourth of the nominal value of the subscribed shares in a joint stock company must be paid before registration, and the remaining portion must be paid within twenty-four months following the registration of the company. In the articles of association, it can be decided to make an upfront payment exceeding one-fourth of the nominal value of the subscribed shares⁸. While it is possible for the articles of association to grant the authority to determine the payment dates and installment amounts for the remaining capital, excluding the portion already paid upfront, to the board of directors, such authority should be exercised by the board of directors in accordance with the principles of equality and good faith⁹.

C. Nakden Kuruluş

Şirket paylarının karşılığının nakden taahhüt edilmesi ve ödenmesi durumunda nakdi sermayeden söz edilir⁴. Nakdi sermayenin herhangi bir şekilde değerinin tespit edilmesinin gerekmemesi ve herkes için aynı değeri taşımasından ötürü nakdi sermayenin taahhüdü ve ifası aşamalarında işlemler daha kolay şekilde gerçekleştirilebilmektedir⁵.

Anonim şirketin sermayesi için nakit para taahhüdünde bulunan ortak, 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu ("TBK") m. 99/1 uyarınca esas sözleşmede aksine hüküm yoksa şirket merkezinin bulunduğu yerdeki ülke parası ile ödeme yapmalıdır⁶. TBK m. 99/2 uyarınca ülke parası dışında başka bir para birimiyle ödeme yapılmasının kararlaştırıldığı durumda, esas sözleşmede aynen ödeme veya bu anlama gelen bir ifade bulunmadıkça borcun, ödeme günündeki rayiç bedel üzerinden ülke parasıyla ödenmesi de mümkündür⁷. Ödemenin hangi yerde yapılacağı hususunu ise TTK m. 345/1 hükmü açıklamaktadır. Buna göre, nakdi ödeme, ülkedeki bir bankada şirket adına açılacak özel hesaba yapılacaktır. TTK m. 344 uyarınca anonim şirkette nakden taahhüt edilen payların itibari değerlerinin en az dörtte biri tescilden önce, kalan kısmı da şirketin tescilini izleyen yirmi dört ay içinde ödenmelidir. Esas sözleşmede, nakden taahhüt edilen payların itibari değerinin dörtte birinden fazlasının peşin ödenmesi kararlaştırılabilir⁸. Peşin ödenmiş olan kısım dışındaki sermayenin ödeme tarihlerini ve taksit tutarlarını belirleme yetkisinin esas sözleşme ile yönetim kuruluna verilmesi mümkün olmakla birlikte söz konusu yetki yönetim kurulu tarafından eşitlik ve dürüstlük prensiplerine uygun biçimde kullanılmalıdır⁹.

DİPNOT

¹ Reha Poroy/ Ünal Tekinalp/ Er-sin Çamoğlu, Ortaklıklar Hukuku, 15th Edition, İstanbul 2021, p. 334.

² Poroy/ Tekinalp/ Çamoğlu, p. 335.

³ Poroy/ Tekinalp/ Çamoğlu, s. 338.

⁴ Celal Göle, Anonim Ortaklıklarda Nakdi Sermaye Koyma Borcu ve Bu Borcu İfade Temerrütü, Ankara 1976, s. 11.

⁵ İsmail Kırca/ Feyzan Hayal Şehirali Çelik/ Çağlar Manavgat, Anonim Şirketler Hukuku, C. 1, Ankara 2013, s. 345.

⁶ Mehmet Özdamar, "6102 Sayılı TTK Hükümleri Çerçevesinde Anonim Şirketlere Aynı Sermaye Konulmasına İlişkin Çeşitli Sorunlar", Ticaret ve Fikri Mülkiyet Hukuku Dergisi, C. 1, S. 1, 2015, s. 145.

⁷ Afra Ece Kaya, Anonim Şirkete Sermaye Koyma Borcu ve Bu Borcun Yerine Getirilmesinin Hukuki Sonuçları, Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Master's Thesis, Ankara 202, p. 18.

⁸ Kırca/ Şehirali Çelik/ Manavgat, s. 346.

⁹ Kırca/ Şehirali Çelik/ Manavgat, s. 346.

FOOTNOTE

¹ Reha Poroy/ Ünal Tekinalp/ Er-sin Çamoğlu, Ortaklıklar Hukuku, 15th Edition, İstanbul 2021, p. 334.

² Poroy/ Tekinalp/ Çamoğlu, p. 335.

³ Poroy/ Tekinalp/ Çamoğlu, p. 338.

⁴ Celal Göle, Anonim Ortaklıklarda Nakdi Sermaye Koyma Borcu ve Bu Borcu İfade Temerrütü, Ankara 1976, p. 11.

⁵ İsmail Kırca/ Feyzan Hayal Şehirali Çelik/ Çağlar Manavgat, Anonim Şirketler Hukuku, V. 1, Ankara 2013, p. 345.

⁶ Mehmet Özdamar, "6102 Sayılı TTK Hükümleri Çerçevesinde Anonim Şirketlere Aynı Sermaye Konulmasına İlişkin Çeşitli Sorunlar", Ticaret ve Fikri Mülkiyet Hukuku Dergisi, V. 1, Iss. 1, 2015, p. 145.

⁷ Afra Ece Kaya, Anonim Şirkete Sermaye Koyma Borcu ve Bu Borcun Yerine Getirilmesinin Hukuki Sonuçları, Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Master's Thesis, Ankara 202, p. 18.

⁸ Kırca/ Şehirali Çelik/ Manavgat, p. 346.

⁹ Kırca/ Şehirali Çelik/ Manavgat, p. 346.

PART 17

III. INCORPORATION WITH CAPITAL IN KIND

The capital elements that can be contributed to commercial companies are listed as capital in cash and capital in kind, without limitation as to their types¹⁰. However, since the shareholders of capital companies are not liable for the debts of the company, except for the special cases regulated by the law, the structure and protection of the capital in capital companies have a particular importance for the creditors¹¹. Therefore, the legislator has imposed certain limitations on the elements that may be provided as capital in kind for joint stock companies under Article 342/1 of the TCC and for limited liability companies under Article 581 of the TCC¹².

As mentioned above in the definition of the type of qualified immediate incorporation, incorporating the company by subscribing capital in kind is one of the elements that make the incorporation qualified¹³. Article 128/3 of the TCC stipulates that provisions in the company agreement, which involve the obligation to contribute immovable property or establish or place an existing or future real right on immovable property as capital, shall be valid without requiring a specific official form. However, in accordance with Article 128/5 of the TCC, in cases where the ownership of immovable property or any other real right is contributed as capital, the registration of these elements in the land registry is necessary for the company to have the power to dispose of them.

Pursuant to Article 342 of the TCC, assets, including intellectual property rights and virtual media, on which there are no limited real rights, seizure and injunction, which can be valued in cash and transferred, may be contributed as capital in kind. However, performance of a particular service, personal effort, commercial reputation and undue receivables cannot be included as capital in order to ensure that the capital is real and its material existence is secured due to the principle of protection of capital¹⁴.

Article 128 of the TCC has also introduced certain safeguards regarding the contribution of capital in kind. If specific assets registered in their respective registries are subscribed, registration in the relevant registry is required, and if an immovable property is subscribed, it must be annotated to the

III. AYNİ SERMAYELİ KURULUŞ

Ticaret şirketlerine getirilebilecek sermaye unsurları nakdi ve aynı sermayeler olmak üzere ve türleri sınırlanmamış şekilde sayılmıştır¹⁰. Ancak, sermaye şirketlerinde kanunda düzenlenen özel durumlar haricinde ortakların şirket borçlarından ötürü sorumlulukları bulunmadığı için sermaye şirketlerinde sermayenin yapısı ve korunması hususları alacaklılar bakımından özel bir öneme sahiptir¹¹. Bu sebeple, kanun koyucu tarafından TTK m. 342/1 hükmü ile anonim şirketler ve TTK m. 581 hükmü ile limited şirketler bakımından aynı sermaye konulabilecek unsurlara bazı sınırlamalar getirilmiştir¹².

Yukarıda nitelikli ani kuruluş türünü tanımlarken bahsettiğimiz üzere, aynı sermaye taahhüdünde bulunarak şirketi kurmak, kuruluşu nitelikli hale getiren unsurlardandır¹³. TTK m. 128/3 hükmü, sermaye olarak taşınmaz mülkiyeti veya taşınmaz üzerinde mevcut olan veya kurulacak bir aynı hakkın konulması borcunu ihtiva eden şirket sözleşmesi hükümlerinin resmi şekil aranmaksızın geçerli olacağını belirtmektedir. Ancak, TTK m. 128/5 uyarınca, taşınmaz mülkiyetinin veya diğer aynı bir hakkın sermaye olarak konulması durumunda, şirketin bunlar üzerinde tasarruf edebilmesi için söz konusu unsurların tapu siciline tescilli gerekmektedir.

TTK m. 342 uyarınca, üzerinde sınırlı aynı bir hak, haciz ve tedbir olmayan, nakden değerlendirilebilen ve devrolunabilen, fikri mülkiyet hakları ve sanal ortamlar dahil olmak üzere, malvarlığı unsurlarının aynı sermaye olarak konulması mümkündür. Ancak, sermayenin korunması ilkesi dolayısıyla sermayenin gerçek olmasının ve maddi anlamda varlığının güvence altına alınmasını teminen hizmet edimleri, kişisel emek, ticari itibar ve vadesi gelmemiş alacaklar sermaye olarak konulamamaktadır¹⁴.

Sermaye olarak aynı sermaye konulmasına yönelik TTK m. 128 hükmü de birtakım güvenceler getirmiştir. Kendilerine özgü sicillere kayıtlı değerler taahhüt ediliyorsa ilgili sicile kayıt yapılması, bir taşınmaz taahhüt ediliyorsa tapuya şerh düşülmesi gerekmektedir. Hüküm uyarınca özel sicile yapılacak bu kayıtlar üçüncü kişilerin iyiniyetini ortadan kaldıracak olup¹⁵ bu sayede şirketin henüz kuruluş aşamasında sermayesine ilişkin olarak karşılaşılabileceği problemler bertaraf

title deed. These registrations to be made to the special registries, as stipulated by the provision, will remove the good faith of third parties¹⁵, thereby eliminating potential issues that the company may encounter regarding its capital during the incorporation phase¹⁶. Due to the mandatory nature of the regulation, in the event that no annotation or registration is made in the relevant registries, the said immovable properties or assets will not be deemed as capital¹⁷. At this point, it is particularly important to determine the moment at which the company acquires the immovable properties. Article 128/5 of the TCC regulates that registration in the land registry is required for the company to dispose of any real rights. Once the joint stock company acquires legal personality, a request can be made for the transfer of ownership of the immovable property intended to be contributed as capital in kind to the company; in other words, the debt will become due upon registration¹⁸. The fulfillment of the due debt will be possible through registration in the land registry for immovable properties¹⁹.

A. Prohibition of Contribution of Undue Receivables as Capital

Although Article 127 of the TCC states that receivables may be contributed in the company as capital, Article 342 of the TCC stipulates that receivables that are not due cannot be contributed in capital in kind. Under the Turkish Commercial Code numbered 6762 (Former TCC), there was a controversy as to whether it was possible to include deferred receivables as capital in capital companies²⁰. In the current era of the TCC (TCC numbered 6102), there is no consensus in the legal doctrine with regard to the positive reception of the prohibition stated in Article 342 of the TCC concerning the contribution of outstanding receivables as capital in kind²¹.

According to a view in legal doctrine, in the event that allowing a deferred receivable to be contributed as capital to the company, the capital of the company will remain uncertain during the period until the maturity²².

According to another approach, since the idea that the prohibition of contribution of undue receivables as capital would be incompatible with the principle of the due receivables becoming due upon registration would not be appropriate, there is no justification for the prohibition of contribu-

edilebilecektir¹⁶. Düzenlemenin emredici niteliği dolayısıyla ilgili sicillere şerh yahut kayıt yapılmaması durumunda söz konusu taşınmazlar veya değerler sermaye olarak kabul edilmeyecektir¹⁷. Bu noktada, özellikle taşınmazların hangi anda şirket tarafından iktisap edildiği büyük önem arz etmektedir. TTK m. 128/5 hükmü, şirketin aynı hak üzerinde tasarruf edebilmesi için tapu siciline tescilin gerektiğini düzenlemektedir. Anonim ortaklık tüzel kişilik kazandığı anda, anonim ortaklığa ayın olarak konulmak istenen taşınmazın mülkiyetinin şirkete devredilmesi talep edilebilir; yani tescille birlikte borç muaccel hale gelecektir¹⁸. Muaccel hale gelen borcun ifası ise, taşınmazlar için tapu siciline tescil ile mümkün olacaktır¹⁹.

A. Vadesi Gelmeyen Alacakların Sermaye Olarak Konulması Yasağı

TTK m. 127, alacakların sermaye olarak şirkete konulabileceğini ifade etse de TTK m. 342 hükmü alacaklardan vadesi gelmeyenlerin aynı sermayeye konulamayacağına hükmetmektedir. 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu döneminde (Eski TTK) sermaye şirketlerine sermaye olarak vadeli alacağın konulması olanağının mevcut olup olmadığı hususu tartışılmıyordu²⁰. Güncel TTK (6102 sayılı TTK) döneminde de doktrinde, TTK m. 342’de belirtilen vadesi gelmemiş alacakların aynı sermaye olarak getirilmesi yasağının olumlu karşılanması noktasında fikir birliği bulunmamaktadır²¹.

Doktrinde bir görüşe göre, vadeli alacağın şirkete sermaye olarak konmasına izin verilmesi durumunda şirketin sermayesi, vade gelene kadar geçecek olan süre içerisinde belirsiz kalacaktır²².

Bir başka görüşe göre, vadesi gelmemiş alacağın sermaye olarak şirkete konulması yasağının arka planındaki müaccel alacağın tescille muacceliyet ilkesi ile bağdaşmayacağı düşüncesi yerinde olmayacağından, vadeli alacağın sermaye olarak şirkete konulması yasağını haklı kılacak bir gerekçe bulunmamaktadır²³. Zaten TTK m. 130/2 hükmünde

FOOTNOTE

¹⁰ Poroy/ Tekinalp/ Çamoğlu, p. 338.

¹¹ Kırca/ Şehirali Çelik/ Manavgat, p. 344.

¹² Kırca/ Şehirali Çelik/ Manavgat, p. 344.

¹³ Poroy/ Tekinalp/ Çamoğlu, p. 335.

¹⁴ Emek Toraman Çolgar, Şirkete Borçlanma Yasağı, İstanbul 2019, p. 89.

¹⁵ Toraman Çolgar, p. 222.

¹⁶ Hasan Pulaşlı, Şirketler Hukuku Şerhi, V. 1, 4th Edition, Ankara 2022, p. 217.

¹⁷ Pulaşlı, Şerh 1, p. 217.

¹⁸ Toraman Çolgar, p. 222-223. Also see. Erdoğan Moroğlu, Makaleler, İstanbul 2010, p. 53

¹⁹ Toraman Çolgar, p. 225.

²⁰ Mehmet Fatih Arıcı, "Sermaye Şirketleri Hukukunda Vadeli Alacağın Sermaye Olarak Konulması Yasağı", İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, V. 73, Iss. 1, 2015, p. 321.

²¹ Arıcı, p. 322.

²² Kırca/ Şehirali Çelik/ Manavgat, p. 352.

DİPNOT

¹⁰ Poroy/ Tekinalp/ Çamoğlu, s. 338.

¹¹ Kırca/ Şehirali Çelik/ Manavgat, s. 344.

¹² Kırca/ Şehirali Çelik/ Manavgat, s. 344.

¹³ Poroy/ Tekinalp/ Çamoğlu, s. 335.

¹⁴ Emek Toraman Çolgar, Şirkete Borçlanma Yasağı, İstanbul 2019, s. 89.

¹⁵ Toraman Çolgar, s. 222.

¹⁶ Hasan Pulaşlı, Şirketler Hukuku Şerhi, C. 1, 4. Baskı, Ankara 2022, s. 217.

¹⁷ Pulaşlı, Şerh 1, s. 217.

¹⁸ Toraman Çolgar, s. 222-223. Aynı yönde bkz. Erdoğan Moroğlu, Makaleler, İstanbul 2010, s. 53

¹⁹ Toraman Çolgar, s. 225.

²⁰ Mehmet Fatih Arıcı, "Sermaye Şirketleri Hukukunda Vadeli Alacağın Sermaye Olarak Konulması Yasağı", İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 73, S. 1, 2015, s. 321.

²¹ Arıcı, s. 322.

²² Kırca/ Şehirali Çelik/ Manavgat, s. 352.

²³ Abuzer Kendigelen, Yeni Türk Ticaret Kanunu Değişiklikler, Yenilikler ve İlk Tespitler, İstanbul 2011, s. 197.

PART 17

tion of deferred receivables as capital to the company²³. Furthermore, Article 130/2 of the TCC explicitly states that, unless otherwise agreed, if the maturity of a receivable has not yet been reached, it must be collected by the company within one month from the due date, or if it is due, from the date of the company agreement or articles of association. However, if the receivable cannot be collected when it becomes due, the risk of non-collection of the receivable when due is not significantly sufficient to justify the prohibition in Article 342 of the TCC, due to the existence of Article 130 of the TCC, since the guarantee liability of the person who contributed the receivable as capital will be in question pursuant to Article 130 of the TCC²⁴.

According to a third opinion, under the current TCC and positive law, deferred receivables may be contributed as capital in a joint stock company²⁵. However, according to this opinion, in the event that a deferred receivable is allowed to be contributed as capital in a joint stock company, for example, the long maturity date of the receivable may cause inequality among the shareholders, and this may constitute a violation of the principle of equal treatment²⁶.

B. Contribution of Movables as Capital in Kind

Movables may also be brought to the joint stock company as capital; however, pursuant to Article 128/2 of the TCC, movables may be accepted as capital in kind provided that they are entrusted to a trusted person. With this provision, it is aimed to facilitate the disposal of the movable property more easily after the acquisition of legal personality by the company, by transferring the possession of the said movable property from the undertaking shareholder to a trusted person²⁷. Although there is no legal impediment to appointing one of the founding partners or a founding member of the board of directors of the joint-stock company as a trusted person, it can be argued that it is also a more economically favorable approach²⁸. It is of great importance that this situation is recorded in a report in case the movables are entrusted to one of the founding partners or a third party as a trusted person, because since it is stated in the justification of Article 128 of the TCC that the movable shall not be accepted as capital in kind if it is not entrusted to a trusted person and that the requirement is within the scope of the examination authority of the

alacağın, aksi kararlaştırılmamışsa, vadesi gelmemiş ise vade gününden, muaccel ise şirket sözleşmesi veya esas sözleşme tarihinden itibaren bir ay içinde şirketçe tahsil edilmesi gerektiği açıkça ifade edilmektedir. Bununla birlikte, alacağın vadesi geldiği vakit tahsil edilememesi durumunda, TTK m. 130 uyarınca alacağı sermaye olarak koyan kimşenin garanti sorumluluğu söz konusu olacağı için, TTK m. 130 hükmünün mevcudiyeti sebebiyle, alacağın vadesi geldiğinde tahsil edilememesi riski, TTK m. 342'deki yasaklamayı haklı kılacak ehemmiyette değildir²⁴.

Üçüncü bir görüşe göre ise, güncel TTK kapsamında ve pozitif hukuk bakımından vadeli alacak, anonim şirkete sermaye olarak konulabilir²⁵. Ancak bu görüşe göre vadeli alacağın anonim şirkete sermaye olarak konulmasına izin verilmesi durumunda, örneğin alacağın vadesinin uzun olması, pay sahipleri arasında eşitsizlik meydana getirebileceğinden, bu durum eşit işlem ilkesine aykırılık teşkil edebilecektir²⁶.

B. Taşınırın Aynı Sermaye Olarak Getirilmesi

Anonim şirkete sermaye olarak taşınır da getirilebilir, ancak TTK m. 128/2 uyarınca taşınırın aynı sermaye olarak kabul edilmesi güvenilir bir kişiye tevdi edilmeleri koşuluyla mümkün olacaktır. Bu hüküm ile, söz konusu taşınırın taahhüt eden ortağın zilyetliğinden çıkarılıp emin bir kişiye tevdi edilmesi suretiyle, şirketin tüzel kişilik kazanmasından sonra taşınır üzerinde daha kolay şekilde tasarrufla bulunulmasının önü açılmaktadır²⁷. Güvenilir kişi olarak anonim şirketin kurucu ortaklarının veya kurucu yönetim kurulu üyelerinden birinin atanmasında hukuken bir engel olmamakla birlikte ekonomik olarak da daha uygun bir yol olduğu söylenebilecektir²⁸. Taşınırın güvenilir kişi olarak kurucu ortaklardan birisine veya bir üçüncü kişiye tevdi edilmesi durumunda bu durumun tutanakla tespit edilmesi büyük önem arz etmektedir, zira TTK m. 128 gerekçesinde güvenilir kişiye tevdi edilmemesi durumunda taşınırın aynı sermaye olarak kabul edilmeyeceği ve söz konusu gerekliliğin sicil müdürünün inceleme yetkisinin kapsamında olduğu belirtilmiştir, sicil müdürlüğünce tutanağın

registry director, the company shall be registered after the registry directorate has seen the report, if there is no inconsistency due to other issues²⁹.

IV. VALUATION OF CAPITAL IN KIND

A. Valuation of Capital in Kind by an Expert

After specifying the assets that can be used as capital in kind in Article 342 of the TCC, Article 343 of the TCC explains how the value of capital in kind to be contributed to a joint stock company will be determined. In this context, an expert will be appointed by the commercial court of first instance in the place where the company headquarters will be located. The valuation report prepared by an expert shall include information stating that the valuation method applied is the most fair and appropriate choice for everyone in terms of the characteristics of the concrete case, and that the receivables contributed as capital are indeed exist and valid³⁰. The report shall also state that the said capital in kind provides the conditions specified in Article 342 of the TCC³¹. The values of the elements put as capital in kind in the valuation report shall be explained in Turkish Lira equivalent with satisfactory justifications and in compliance with the requirements of the principle of accountability. The appraised value shall be included in the articles of association of the joint stock company in accordance with Article 128/2 of the TCC.

B. Objection to the Expert Report

Pursuant to Article 382/2/e/5 of the Code of Civil Procedure numbered 6100, obtaining an expert report and obtaining the court's permission for the contribution of capital in kind to a joint stock company are considered as non-contentious proceedings in commercial law. Although the expert report is a non-contentious proceeding, it is possible to object to the expert report under Article 343 of the TCC. According to aforementioned provision of Article 343 of the TCC, the founders and stakeholders of the joint stock company may object to the expert report regarding the valuation of the capital in kind.

görülmüşünden sonra, başkaca hususlar sebebiyle uyumsuzluk bulunmaması durumunda şirket tescil edilecektir²⁹.

IV. AYNI SERMAYENİN DEĞERLEMESİ

A. Aynı Sermayenin Bilirkişi Tarafından Değerlemesi

TTK m. 342'de aynı sermaye konulabilecek malvarlığı unsurlarının neler olabileceği belirtildikten sonra TTK m. 343'te anonim şirkete konulacak aynı sermayenin değerinin ne şekilde tespit edileceği açıklanmıştır. Bu kapsamda şirket merkezinin bulunacağı yerdeki asliye ticaret mahkemesince bilirkişi tayin edilecektir. Bilirkişi tarafından hazırlanacak değerlendirme raporunda, uygulanan değerlendirme yönteminin somut olayın özellikleri bakımından herkes için en adil ve uygun seçim olduğu ve sermaye olarak konulan alacakların gerçekten var oldukları ve geçerli oldukları hususlarına yer verilecektir³⁰. Raporla ayrıca söz konusu aynı sermayenin TTK m. 342'de belirtilen şartları sağladığı da ifade edilecektir³¹. Değerleme raporunda aynı sermaye olarak konulan unsurların değerleri, Türk Lirası karşılığı ile tatmin edici gerekçelerle ve hesap verme ilkesi gereklerine göre açıklanacaktır. Bu kapsamda takdir edilen değer, TTK m. 128/2 uyarınca anonim şirketin esas sözleşmesinde yer alacaktır.

DİPNOT

²⁴ Necla Akdağ Güney, Anonim Şirketlerde Kuruluş, İstanbul 2014, s. 105-106.

²⁵ Hasan Pulaşlı, Şirketler Hukuku Genel Esaslar, 2. Baskı, Ankara 2013, s. 552.

²⁶ Arıcı, s. 322.

²⁷ Hasan Pulaşlı, Şirketler Hukuku Şerhi, C. 3, 4. Baskı, Ankara 2022, s. 2133.

²⁸ Pulaşlı, Şerh 3, s. 2133.

²⁹ Pulaşlı, Şerh 3, s. 2133.

³⁰ Poroy/ Tekinalp/ Çamoğlu, s. 340.

³¹ Poroy/ Tekinalp/ Çamoğlu, s. 340.

³² Akdağ Güney, s. 111.

6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu m. 382/2/e/5 uyarınca anonim şirkete aynı sermaye konulmasında bilirkişi raporunun alınması ve mahkemenin izni, ticaret hukukundaki çekişmesiz yargı işlerinden sayılmaktadır. Bilirkişi raporu her ne kadar bir çekişmesiz yargı işi olsa da TTK m. 343 uyarınca bilirkişi raporuna itiraz edilmesi mümkündür. Söz konusu TTK m. 343 hükmü uyarınca, aynı sermayenin değerlendirilmesi kapsamında bilirkişi raporuna anonim ortaklığın kurucuları ve menfaat sahipleri itiraz edebilir.

Doktrinde bilirkişi raporuna itirazın süresine ilişkin farklı görüşler bulunmaktadır³². Teki-

FOOTNOTE

²³ Abuzer Kendigelen, Yeni Türk Ticaret Kanunu Değişiklikler, Yenilikler ve İlk Tespitler, İstanbul 2011, p. 197.

²⁴ Necla Akdağ Güney, Anonim Şirketlerde Kuruluş, İstanbul 2014, p. 105-106.

²⁵ Hasan Pulaşlı, Şirketler Hukuku Genel Esaslar, 2. Baskı, Ankara 2013, p. 552.

²⁶ Arıcı, p. 322.

²⁷ Pulaşlı, Şirketler Hukuku Şerhi, V. 3, 4th Edition, Ankara 2022, p. 2133.

²⁸ Pulaşlı, Şerh 3, p. 2133.

²⁹ Pulaşlı, Şerh 3, p. 2133.

³⁰ Poroy/ Tekinalp/ Çamoğlu, p. 340.

³¹ Poroy/ Tekinalp/ Çamoğlu, p. 340.

PART 17

There are different opinions in the doctrine regarding the time limit for objecting to an expert report³². Tekinalp argues that objections to the expert report can be made until registration and announcement³³. Manavgat, by stating objections to the expert report are not possible after the registration and announcement of the articles of association, agrees with Tekinalp's view³⁴. Karaman Coşgun, on the other hand, expresses that objections to the expert report should be made, at the latest, before the court approves the report³⁵.

The procedure to be followed by the court upon objection to the expert report is not explicitly stated in the provision; however, it is possible for the court to request an additional report from the expert on the objected issues or to appoint a new expert³⁶. The founders and stakeholders have the right to object to the report prepared by the expert, and the expert report approved by the court is definitive³⁷. It should also be noted that according to the reasoning of Article 343 of the TCC, the expeditious resolution of objections to the expert report by the court is required in accordance with *ratio legis*³⁸.

V. CONCLUSION

The fundamental method determined for the incorporation of joint stock companies is the immediate incorporation. Depending on the sort of capital invested in the company, immediate incorporation can take either one of two forms: simple immediate incorporation or qualified immediate incorporation. If the capital contributed to the joint stock company consists of cash and there is no capital in kind, this incorporation is referred to as a simple immediate incorporation. However, if capital in kind is contributed to the joint stock company during its incorporation, if a business and assets are transferred during the incorporation process, or if special benefits are provided to the founders from the profits of the joint stock company, then such incorporation will be considered as a qualified immediate incorporation. In accordance with the principle of capital maintenance, capital must be guaranteed. Therefore, if immovable property is to be contributed as capital in kind, it should be registered with the land registry. In the case of intellectual property rights, they should be recorded in the special registries for these rights, and movable assets should be entrusted to a trusted person. In order to contribute capital in kind to a joint stock company, an expert appointed by the

nalp, bilirkişi raporuna tescil ve ilana kadar itiraz edilebileceğini savunmaktadır³³. Manavgat, bilirkişi raporuna esas sözleşmenin tescil ve ilanından sonra itirazın mümkün olmadığını belirterek Tekinalp'in görüşüne katılmıştır³⁴. Karaman Coşgun ise bilirkişi raporuna itirazın en geç mahkeme tarafından raporun onaylanmasından önce yapılması gerektiğini ifade etmektedir³⁵.

Bilirkişi raporuna itiraz üzerine mahkeme tarafından nasıl bir yol izleneceği hükümde açıklanmamıştır, ancak mahkeme tarafından itiraz edilen konulara ilişkin bilirkişiden ek rapor istenmesi ya da yeni bir bilirkişi atanabilmesi mümkündür³⁶. Bilirkişinin hazırladığı rapora kurucular ve menfaat sahipleri itiraz edebilecek olup mahkemenin onayladığı bilirkişi raporu kesindir³⁷. Ayrıca belirtmek gerekir ki, TTK m. 343 gerekçesinde bilirkişi raporuna yapılan itirazın mahkemece en hızlı şekilde sonuçlandırılması *ratio legis* gereğidir³⁸.

V. SONUÇ

Anonim şirketlerin kuruluşlarında belirlenen temel yöntem ani kuruluştur. Ani kuruluş şirkete getirilen sermayenin türüne göre basit ve nitelikli ani kuruluş olmak üzere iki şekilde gerçekleştirilebilir. Anonim şirkete konulan sermaye, nakitten oluşuyor ve aynı sermaye bulunmuyorsa bu kuruluş basit ani kuruluş olarak adlandırılmaktadır. Ancak, anonim şirket kurulurken sermaye olarak aynı sermaye konur, kuruluş esnasında işletme ve ayın devralınır ve şirket kurucularına anonim şirketin kazançlarından özel menfaatler temin edilirse, söz konusu kuruluş nitelikli ani kuruluş mahiyetinde olacaktır. Sermayenin korunması ilkesi uyarınca sermaye güvence altına alınmalıdır. Dolayısıyla, taşınmaz aynı sermaye olarak getirilmek isteniyorsa tapuya şerh verilmelidir. Fikri değerler söz konusu ise fikri mülkiyet haklarının da özel sicillerine kaydedilmesi, taşınırın ise güvenilir kişiye bırakılması gerekmektedir. Anonim şirkete aynı sermaye konulması için ilk olarak şirket merkezinin bulunduğu asliye ticaret mahkemesi tarafından atanan bilirkişi tarafından söz konusu ayınlar için değerlendirilecektir. Yapılan değerlendirilmesinde esas sözleşmeye ayının değeri yansıtıldıktan sonra ilgili diğer kuruluş işlemleri tamamlandıktan sonra ticaret siciline yapıla-

commercial court of first instance where the company's headquarters is located will first conduct a valuation for the assets in question. After reflecting the value of the assets in the articles of association and completing the relevant other incorporation procedures, the intended joint stock company will acquire legal personality through registration and publication in the commercial registry.

BIBLIOGRAPHY

ABUZER KENDİGELEN, Yeni Türk Ticaret Kanunu Değişiklikler, Yenilikler ve İlk Tespitler, İstanbul 2011.

AFRA ECE KAYA, Anonim Şirkete Sermaye Koyma Borcu ve Bu Borcun Yerine Getirilmemesinin Hukuki Sonuçları, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Master's Thesis, Ankara 2021.

CELAL GÖLE, Anonim Ortaklıklarda Nakdi Sermaye Koyma Borcu ve Bu Borcu İfade Temerrüt, Ankara 1976.

EMEK TORAMAN ÇOLGAR, Şirkete Borçlanma Yasağı, İstanbul 2019.

ERDOĞAN MOROĞLU, Makaleler, İstanbul 2010.

İSMAİL KIRCA/ FEYZAN HAYAL ŞEHİRALİ ÇELİK/ ÇAĞLAR MANAVGAT, Anonim Şirketler Hukuku, V. 1, Ankara 2013.

HASAN PULAŞLI, Şirketler Hukuku Genel Esaslar, 2nd Edition, Ankara 2013.

HASAN PULAŞLI, Şirketler Hukuku Şerhi, V. 1, 4th Edition, Ankara 2022.

HASAN PULAŞLI, Şirketler Hukuku Şerhi, V. 3, 4th Edition, Ankara 2022.

KARAMAN COŞGUN, "Anonim Şirketlerde Sermaye Kavramı ve Aynı Sermaye Değerinin Belirlenmesi", Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Araştırmaları Dergisi, V. 18, Iss. 2, 2012, p. 333-348.

KEMAL ŞENOCAK, Şirketler Hukuku Şerhi, Volume 1, Ankara 2022.

MEHMET FATİH ARICI, "Sermaye Şirketleri Hukukunda Vadeli Alacağın Sermaye Olarak Konulması Yasağı", İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, V. 73, Iss. 1, 2015, p. 319-337.

MEHMET ÖZDAMAR, "6102 Sayılı TTK Hükümleri Çerçevesinde Anonim Şirketlere Aynı Sermaye Konulmasına İlişkin Çeşitli Sorunlar", Ticaret ve Fikri Mülkiyet Hukuku Dergisi, V. 1, Iss. 1, 2015, p. 143-156.

NECLA AKDAĞ GÜNEY, Anonim Şirketlerde Kuruluş, İstanbul 2014.

REHA POROY/ ÜNAL TEKİNALP/ ERSİN ÇAMOĞLU, Ortaklıklar Hukuku, 15th Edition, İstanbul 2021.

ÜNAL TEKİNALP, Prof. Dr. Rona Serozan'a Armağan, Anonim Ortaklıkta Sermayenin Korunması İlkesi, 1st Edition, İstanbul 2010.

ÜNAL TEKİNALP, Sermaye Ortaklıklarının Yeni Hukuku, 3rd Edition, İstanbul 2013.

cak tescil ve ilan ile kurulmak istenen anonim ortaklık tüzel kişilik kazanacaktır.

KAYNAKÇA

ABUZER KENDİGELEN, Yeni Türk Ticaret Kanunu Değişiklikler, Yenilikler ve İlk Tespitler, İstanbul 2011.

AFRA ECE KAYA, Anonim Şirkete Sermaye Koyma Borcu ve Bu Borcun Yerine Getirilmemesinin Hukuki Sonuçları, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tezli Yüksek Lisans Tezi, Ankara 2021.

CELAL GÖLE, Anonim Ortaklıklarda Nakdi Sermaye Koyma Borcu ve Bu Borcu İfade Temerrüt, Ankara 1976.

EMEK TORAMAN ÇOLGAR, Şirkete Borçlanma Yasağı, İstanbul 2019.

ERDOĞAN MOROĞLU, Makaleler, İstanbul 2010.

İSMAİL KIRCA/ FEYZAN HAYAL ŞEHİRALİ ÇELİK/ ÇAĞLAR MANAVGAT, Anonim Şirketler Hukuku, C. 1, Ankara 2013.

HASAN PULAŞLI, Şirketler Hukuku Genel Esaslar, 2. Baskı, Ankara 2013.

HASAN PULAŞLI, Şirketler Hukuku Şerhi, C. 1, 4. Baskı, Ankara 2022.

HASAN PULAŞLI, Şirketler Hukuku Şerhi, C. 3, 4. Baskı, Ankara 2022.

KARAMAN COŞGUN, "Anonim Şirketlerde Sermaye Kavramı ve Aynı Sermaye Değerinin Belirlenmesi", Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Araştırmaları Dergisi, C. 18, S. 2, 2012, s. 333-348.

KEMAL ŞENOCAK, Şirketler Hukuku Şerhi, Cilt 1, Ankara 2022.

MEHMET FATİH ARICI, "Sermaye Şirketleri Hukukunda Vadeli Alacağın Sermaye Olarak Konulması Yasağı", İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 73, S. 1, 2015, s. 319-337.

MEHMET ÖZDAMAR, "6102 Sayılı TTK Hükümleri Çerçevesinde Anonim Şirketlere Aynı Sermaye Konulmasına İlişkin Çeşitli Sorunlar", Ticaret ve Fikri Mülkiyet Hukuku Dergisi, C. 1, S. 1, 2015, s. 143-156.

NECLA AKDAĞ GÜNEY, Anonim Şirketlerde Kuruluş, İstanbul 2014.

REHA POROY/ ÜNAL TEKİNALP/ ERSİN ÇAMOĞLU, Ortaklıklar Hukuku, 15. Baskı, İstanbul 2021.

ÜNAL TEKİNALP, Prof. Dr. Rona Serozan'a Armağan, Anonim Ortaklıkta Sermayenin Korunması İlkesi, 1. Baskı, İstanbul 2010.

ÜNAL TEKİNALP, Sermaye Ortaklıklarının Yeni Hukuku, 3. Baskı, İstanbul 2013.

DİPNOT

33 Ünal Tekinalp, Sermaye Ortaklıklarının Yeni Hukuku, 3. Baskı, İstanbul 2013, s. 158.

34 Akdağ Güney, s. 111.

35 Karaman Coşgun, "Anonim Şirketlerde Sermaye Kavramı ve Aynı Sermaye Değerinin Belirlenmesi", Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Araştırmaları Dergisi, C. 18, S. 2, 2012, s. 341.

36 Coşgun, s. 341.

37 Kemal Şenocak, Şirketler Hukuku Şerhi, Cilt 1, Ankara 2022, s. 381.

38 TTK m. 343 gerekçesi. <https://www.ticaretkanunu.net/ttk-madde-343/>.

FOOTNOTE

32 Akdağ Güney, p. 111.

33 Ünal Tekinalp, Sermaye Ortaklıklarının Yeni Hukuku, 3rd Edition, İstanbul 2013, p. 158.

34 Akdağ Güney, p. 111.

35 Karaman Coşgun, "Anonim Şirketlerde Sermaye Kavramı ve Aynı Sermaye Değerinin Belirlenmesi", Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Araştırmaları Dergisi, V. 18, Iss. 2, 2012, p. 341.

36 Coşgun, p. 341.

37 Kemal Şenocak, Şirketler Hukuku Şerhi, Volume 1, Ankara 2022, p. 381.

38 Reasoning of Article 343 of the TCC. <https://www.ticaretkanunu.net/ttk-madde-343/>.